

КПК 1 (2020)

«Технологии повышения достоверности. Валидность тестов и природа ошибочных решений».

Вероятность выявления значимого стимула – 0.5, достоверность тестовой техники – 80%, вероятность ошибки – неизвестна. Какими бы ни были по значению данные подобного рода, профессиональные полиграфологи иногда склонны испытывать сомнение и беспокойство как следствие взятой на себя ответственности за результаты опроса и судьбу человека, в отношении которого он проведен.

В расчётах и отчётах за сухими числами математического анализа порой кроются неуверенность, тревога, разочарование неопределённостью и горечь ошибочных решений. И всему виной властное влияние вероятностного характера метода и пресловутый обвинительный уклон основных методик и тестов.

Расчёты по результатам исследований американских техник свидетельствуют о том, что мы, полиграфологи, обвиняем «правдивых» опрашиваемых чаще, чем оправдываем причастных. И никакими мерами низшего порядка в виде использования «эфемерного универсального» стимула или эвристически найденного «сбалансированного теста» не удалось разрешить основную проблему метода в целом.

Разрешение «основной проблемы» метода возможно осуществить только через обращение к основной психологической категории значимости (salience) вообще и значимости стимула в частности, которые в психологической науке увязываются с понятиями потребности, мотива и смысла.

Объяснение причин значимости стимула в условиях отсутствия факта сокрытия информации, либо его незначимости при ложных ответах, и есть конструктивная основа решения проблем достоверности, точности и надёжности тестовых вопросников.

Нашими теоретическими изысканиями и практическим опытом, успехами и, что греха таить, сомнениями, мы готовы поделиться в рамках курса повышения квалификации полиграфологов: «Технологии повышения достоверности. Валидность тестов и природа ошибочных решений».

SIN LJI DIO
E IRA ET STU

Программа курса

Теоретические, научно-прикладные аспекты полиграфных проверок. Значимость как психологическая категория. Значимость стимула. Прикладные аспекты категорий потребность, мотив, цель, личностный смысл, эмоция. Смысловое взаимодействие стимулов. Мотив как свойство ситуации полиграфной проверки.

Базовые категории метода – физиологический процесс и его динамика, физиологический показатель, канал съёма информации. Параметр сигнала. Реакция. Информативный признак и информативность признака. Коэффициент информативности и его расчёт. Функциональная зависимость параметров физиологических сигналов от уровня ситуационной значимости стимула. Понятие симптомокомплекса и его лабильность. Валидность реакции.

Ориентировочный рефлекс. Оборонительные реакции. Ориентировочные реакции как вид ложноположительного реагирования.

Отечественный и североамериканский подходы к оценке достоверности, точности и надёжности методик и техник. Ипсативные и нормативные измерения.

Свойства стимулов. Виды взаимодействия. Солидарное и конкурирующее взаимовлияние. Идеальная альтернативность как категория доминанты. Альтернативность стимулов смыслового ряда. Принципы формулировки стимулов - релевантной гомогенности, смыслового радикала, альтернативности.

Надметодические тесты высокой достоверности. Психологический контрольный вопрос. Альтернативный псевдорелевантный стимул. Вопросы смысловой и целевой установки. Работа с «правдой опрашиваемого». Дублирующие проверки. Надметодические комплексные тесты. Методика ситуативно значимых стимулов.

Тактика опроса, версии, стимулы. Предпосылки и обоснование необходимости многофакторных опросов как способа повышения достоверности результатов тестирования.

Однотемный скрининговый тест. Тест на коррупционную вовлеченность. Опрос в условиях признания фактов антикорпоративных действий. Контрольный вопрос значимости утверждения («правды опрашиваемого»). Взаимодействие стимулов, выявление ошибок второго рода.

Проверка показаний. Ложь не только как сокрытие информации. Ограниченная разрешающая способность метода выявления скрываемой информации в условиях «привнесения» недостоверной информации в исследуемое событие. Проверка заявления. Принцип однородного сомнения. Реализация теста при проверке показаний.

Противодействие полиграфной проверке. Виды противодействия. Целевое и неумышленное противодействие. Прикладная фармакология. Препараты фармакологических групп с эффектом воздействия на результаты полиграфной проверки. Наркотики. Контрдействия опрашиваемых посредством приёма фармакологических препаратов и наркотиков.