

А.Ю. Молчанов
Б.А. Туребеков
О.С. Розова
Е.А. Гайворонский

«Полиграф»
Теория Эксперимент Практика

Москва
Международная Академия исследования лжи
Центр прогрессивных технологий детекции лжи
2020

УДК 343.144.5
ББК 67.629.34

А.Ю. Молчанов, Б.А. Туребеков, О.С. Розова,
Е.А. Гайворонский

«Полиграф» Теория Эксперимент Практика. – М.:
Международная Академия исследования лжи, Центр про-
грессивных технологий детекции лжи, 2020. – 140 с.

В публикации представлена информация о проведённых в разное время экспериментальных исследованиях. Исследование, получившие название «Детектор правды», по сути, может быть отнесено к категории естественного эксперимента «из любопытства». Мы и так были уверены в зависимости значимости стимула от контекста ситуации проверки (мотивации). Фактически это была попытка доказать аксиому, то есть то, что доказательство не требовало. В системе знаний нашего представления о сути психофизиологического метода результат эксперимента и так являлся догматической истиной.

Изучение точностных характеристик многофакторного теста и его валидизацию нам завершить пока не удалось из-за пандемии коронавируса. Безусловно, как только обстоятельства позволят, исследования будут продолжены и проведены в полном объёме. Однако коллектив исследователей решил всё-таки поделиться уже накопленными данными, которые кажутся вполне оптимистичными.

А вот исследования признаков ориентировочного и оборонительного комплекса в динамике полиграфных сигналов можно считать завершёнными. И несмотря на незначительную по объёму выборку, выявленные общие тенденции (в совокупности с данными других научных исследований) можно считать устойчивыми, а выводы – окончательными.

ISBN 978-5-9907106-8-9
©МАИЛ, ЦПТДА, 2020

...БЕЗ ГНЕВА И ПРИСТРАСТЯ
Публий Корнелий Тацит

Оглавление

Предисловие.....	5
Вступление.....	8
1. Исследование ориентировочных реакций, возникающих на стимулы полиграфной проверки. Признаки оборонительных (адаптивных) реакций	12
2. Контрольный вопрос и ориентировочная реакция. Исследование признаков ориентировочного комплекса реагирования на вопросы управляемой лжи (ВУЛ)	49
3. Исследование точности модифицированного многофакторного теста методики вопросов альтернативы.....	65
4. Комментарии к результатам исследования точности модифицированного многофакторного теста методики вопросов альтернативы.....	91
5. О влиянии мотивации на значимость стимула	98
6. Детектор правды	103
Заключение.....	110
Приложение 1. Адекватность математической модели валидизации полиграфных техник	113
Приложение 2. Схема исследования ММТ.....	138
Список литературы.....	139

Предисловие

Летом 2017 года вышла книга А.Ю. Молчанова «Not Utah. Альтернативный взгляд на теорию и практику полиграфных проверок». Материалы публикации содержат матрицы вероятностей выявления значимого стимула (факта сокрытия информации) по результатам применения антикоррупционного многофакторного теста. Размещение этих данных статистической обработки не означает, что мы изменили своё мнение в отношении подобного рода расчётов.

Мы по-прежнему, в противовес американским технологам от полиграфа, считаем, что подобные расчётные данные имеют только ориентировочное значение, и не могут считаться окончательным критерием объективной оценки свойств теста. Они всего лишь являются отражением особенностей той ситуации, той системы массовых опросов, в которой тест был применен. Эти данные имеют зависимость от уровня профессиональной компетенции специалистов, использовавших тест, категории опрашиваемых, целей проверок и «цены» их результатов с точки зрения работников холдинга, подвергнутых полиграфному тестированию.

Мы по-прежнему утверждаем, что единственным способом получить наиболее достоверные расчетные данные по вероятности «выявления лжеца» является использование методики метрической (измерительной) системы экспертного анализа полиграмм школы КГБ-ФСБ СССР. Поскольку только математический алгоритм обчёта этой системы учитывает актуальные особенности опрашиваемого и воздействие на него так называемых

побочных факторов влияния. Эти факторы выражаются в индивидуальности, подвижности и нестабильности психических и физиологических процессов исследуемого, и зависимости этих процессов от свойств ситуации проверки.

И, тем не менее, опубликованные числовые данные матриц некоторым образом характеризуют использованную методику. Несмотря на то, что все эти матрицы были фактически **рабочими таблицами** специалистов, проводивших тестирования и давали им критерии для принятия решения в тех особых условиях, они всё-таки могут быть полезными для других полиграфологов, применяющих аналогичные тесты в других ситуациях.

Исходя из этих соображений, мы решили продолжить исследования вероятностных и точностных характеристик многофакторных тестов, организованных на принципах методики вопросов альтернативы. При этом мы ввели особые критерии оценки объективности выводов, сделанных специалистами по результатам опросов. В предлагаемом нами исследовании точность модифицированных многофакторных тестов определяется сопоставлением полученных результатов с результатами референсного метода выявления фактов употребления индивидом наркотических веществ.

Наиболее приемлемым, по совокупности факторов, способом, на наш взгляд, оказался забор мочи и двухэтапное её исследование. Вторичное исследование проводилось в лабораторных условиях, на базе Химикотоксикологической лаборатории Референс-центра по мониторингу потребления ПАВ высокоэффективным методом газовой хроматографии/масс-спектрометрии

(ГХ/МС). Такое исследование считается наиболее точным.

Другим предметом наших исследований стали наблюдаемые на практике феномены, которые мы отождествляли с ложноположительными и ложноотрицательными ошибками, а также проявлением ориентировочных реакций на слабо классифицированные (по значимости) стимулы, раздражители с незавершённой идентификацией в мотивационно-смысловой области психики и сознания. Наше внимание привлекли так называемые вопросы направленной или управляемой лжи (ВУЛ). На уровне физиологической динамики они демонстрируют особый паттерн реагирования, одной из составляющих которого является слабая реакция по каналу дыхания. Мы надеемся, что выводы, которые были сделаны на основании результатов этих исследований, будут востребованы отечественными полиграфологами.

***Группа специалистов
«Центра прогрессивных технологий детекции лжи».***

Вступление

В предыдущих публикациях мы часто акцентировали внимание читателей на научно-прикладном характере метода инструментальной детекции лжи. Заявляли о необходимости насыщения профессиональных знаний научным зрением, что должно создавать предпосылки формирования творческого, активно преобразующего начала в деятельности каждого специалиста полиграфолога.

Научное знание представляет собой систему знаний о законах существования и развития природы, человека и общества и является основой познавательной (когнитивной) деятельности человека. Постигание любой области объективно существующей реальности невозможно без опоры на научные положения.

Обычно научное знание рассматривают с точки зрения двух форм его существования или двух уровней – эмпирического и теоретического. Каждая из этих форм имеет свое содержание, опирается на свои методы и играет свою роль в развитии научного знания в целом.

Низший эмпирический уровень формируется в процессе непосредственного контакта с окружающей действительностью. По мере накопления опыта взаимодействия с объективной реальностью происходит накопление эмпирических знаний.

Эмпирическое знание само по себе не способно дать исчерпывающее объяснение объектив-

ной действительности или её определенных областей. Оно не обладает эвристичностью. Понимание и объяснение явлений полученных эмпирическим путём происходит на высшем теоретическом уровне. Здесь формируются законы, выявляются закономерности и постулируются принципы.

Обе формы научных знаний существуют в диалектическом единстве. На эмпирическом уровне выявляются объективные факты, происходит их накопление и первичная систематизация. Полученные на эмпирическом уровне данные вписываются в определённую систему принципов, закономерностей и законов, переходя на теоретический уровень. Здесь осмысливаются проблемы, рождаются гипотезы и теории, которые в свою очередь в дальнейшем подтверждаются эмпирическим путем.

На определённом этапе теоретических изысканий и постижения прикладных аспектов метода нам стало понятно, что неотъемлемой составной частью нашей деятельности должна стать экспериментальная практика.

Эксперимент (лат. *experimentum* - проба, опыт) как метод познания является особым связующим звеном между теорией и практической деятельностью по применению метода. С одной стороны, эксперимент это часть эмпирического знания, носитель данных практического опыта. С другой стороны, он представляет собой опыт, имеющий

познавательный, исследовательский, методический и научный характер. Экспериментальное исследование является опытом, определённым логикой научного познания.

Исследовательская деятельность как элемент познавательной стратегии, формирует конструктивное творческое мышление. Любая точка зрения в теоретически ориентированном экспериментальном опыте обретает научность, аргументированность и определяет направление дальнейшего мышления и развития.

Экспериментальные исследования в области полиграфных техник американских, и не только, коллег, безусловно, обладают определённой притягательностью. Системность и масштабы проводимых экспериментальных исследований дают нам значительное количество необходимой и важной для развития метода информации.

Мы, в свою очередь, ограниченные временными, материальными и другими ресурсами, не имеем возможности проводить подобного рода исследования. Но ни в коем случае не собираемся исключать экспериментальную практику из своей профессиональной деятельности, и также готовы делиться её результатами с профессиональным сообществом.

Проведённые исследования, получившие название «Детектор правды», по сути, могут быть отнесены к категории естественного эксперимента

«из любопытства». Мы и так были уверены в результатах эксперимента, предполагающего зависимость значимости стимула от контекста ситуации проверки (мотивации). Фактически это была попытка доказать аксиому, то есть то, что доказательства не требовало. В системе знаний нашего представления о сути психофизиологического метода результат эксперимента и так являлся догматической истиной.

Изучение точностных характеристик многофакторного теста и его валидизацию нам завершить пока не удалось. Эти экспериментальные исследования должны были иметь статус международных. Но вмешалась ситуация с пандемией коронавируса. Как только обстоятельства позволят, исследования будут продолжены и проведены в полном объёме. Однако коллектив исследователей решил всё-таки поделиться уже накопленными данными, которые кажутся вполне оптимистичными.

А вот исследования признаков ориентировочного и оборонительного комплекса в динамике полиграфных сигналов можно считать завершёнными. И несмотря на незначительную по объёму выборку, выявленные общие тенденции (в совокупности с данными других научных исследований) можно считать устойчивыми, а выводы – окончательными.